



## **TOXICIDAD AUTO-INFORMADA POR EL PACIENTE (PROM) A TRAVÉS DE LA HERRAMIENTA PRO-CTCAE EN PACIENTES EN TRATAMIENTO CON ABEMACICLIB**

**Autores:** Laura Sánchez Luque, Ana Infante Camarero, Laura Izquierdo Acosta, Zulema Rodríguez Fernández, Olga Álamo González, Magdalena Güemes García.

### **Introducción y objetivos:**

En el panorama actual de la oncología, la evaluación de la toxicidad en los tratamientos antineoplásicos es un aspecto crucial. Tradicionalmente, esta evaluación ha sido realizada por los profesionales sanitarios. Sin embargo, la perspectiva del paciente es esencial para una valoración completa y precisa. En este contexto, surge el estudio que se presenta a continuación.

El objetivo principal del estudio fue registrar y evaluar los resultados de toxicidad auto-informada (Patient Reported Outcome, PRO) por los pacientes en tratamiento con abemaciclib y compararlo con los síntomas y eventos adversos (EA) informados por los médicos en la historia clínica.

### **Material y métodos:**

Se seleccionaron pacientes en tratamiento con abemaciclib entre Junio-Septiembre 2023. El farmacéutico proporcionó un cuestionario PRO anónimo a través de un código QR (elaborado según criterios PRO-CTCAE Item Library v1.0) que define los EA en forma de preguntas en las que el paciente describe la frecuencia, gravedad y/o interferencia con las actividades diarias. Se analizaron 9 EA (definidos en ficha técnica en 16 preguntas). Las respuestas se reportaron en una escala de tipo sumativo de cinco puntos de Likert (1-5). Se incluyó además un espacio de escritura libre para aquellos síntomas que la paciente quisiera informar libremente.

Además, se revisaron los EA notificados por el médico, utilizando la historia clínica informatizada y el módulo de Pacientes Externos. La información obtenida a través de los cuestionarios PRO se comparó con la reflejada por los médicos en la historia clínica.

### **Resultados:**

Se repartió el cuestionario a 26 pacientes, de las cuales respondieron 8. Los EA notificados por los pacientes a través del cuestionario fueron cansancio (88%), seguido de cambio de sabor de los alimentos (50%), diarreas (50%), caída del cabello (50%), dolor de cabeza (38%), sarpullido (38%) y náuseas/vómitos (13%). Los siguientes EA aparecieron con una intensidad  $\geq 4$  puntos en la escala Likert (intensa/muy intensa): pérdida de apetito (n=2), dolor de cabeza (n=2), cansancio(n=2) y migraña(n=1), diarrea (n=2) y lagrimeo (n=2). Los EA que más interfirieron en la actividad diaria fueron el cansancio (88%), la diarrea (38%) y los dolores de cabeza (38%). Las pacientes también informaron de lagrimeo ocular, migraña y bajo estado de ánimo con una intensidad media de 4 sobre 5.

Por otro lado, los EA más frecuentes notificados por el médico en la historia clínica fueron el cansancio y la diarrea (55%), seguido de artralgias (14%), náuseas e hiporexia (10%) y, enteritis, trombocitopenia y urticaria (7%).

### **Conclusiones:**

El cansancio fue el EA que apareció con mayor frecuencia, en mayor intensidad y el que más interfirió en la actividad diaria según los cuestionarios PRO superando a lo reportado por el médico en la historia clínica. Sin embargo, los EA como lagrimeo, migraña, caída del cabello y bajo estado de ánimo son EA que únicamente se han reflejado en los cuestionarios, proporcionando información complementaria a las evaluaciones de seguridad de los clínicos. Podemos decir que los PROM son una herramienta útil para el farmacéutico y pueden ayudar a abordar de forma más efectiva la atención farmacéutica.

